

High-risk AI in onderwijs

Voor scholen, opleidingen, examenorganisaties, EdTech aanbieders en L&D teams.



-
- Annex III punt 3
 - High-risk classificatie in praktische stappen
 - Consultancyvariant voor AI Act readiness

Drie vragen bepalen de route

Gebruik dit als startpunt voor AI-inventarisatie, gap intake en roadmap.

01

Beoogd gebruik

Welke output geeft het systeem, in welke context en met welk effect op personen of operatie?

02

High-risk route

Valt de toepassing onder Annex III punt 3, of is eerst Article 5 of Annex I relevant?

03

Roadmap

Vertaal de classificatie naar plichten, evidence, training en leveranciersafspraken.

Intakevraag: Ondersteunt de AI het leren, of beslist de AI mee over een lerende?

Wat valt in scope?

Deze domeinvariant helpt om een eerste AI Act gap-check concreet te maken.

AI in onderwijs wordt vooral gevoelig wanneer het toegang, beoordeling, niveau-indeling of toetsgedrag van lerenden beïnvloedt.

- Toegang, toelating of toewijzing aan onderwijs of opleiding.
- Evaluatie van leeruitkomsten, inclusief sturing van leerproces.
- Beoordeling van passend onderwijsniveau of plaatsing.
- Monitoring of detectie van verboden gedrag tijdens toetsen.

Wanneer wordt dit een readiness-vraag?

Een usecase hoeft niet definitief beoordeeld te zijn om alvast governancewerk te starten.

Direct reviewen

- AI-grading van toetsen, examens of opdrachten die meetellen.
- Adaptieve plaatsing in niveau, track of ondersteuning.
- Proctoring met gedrag-, scherm-, stem- of gezichtsanalyses.
- Toelatingsscores of scholarship eligibility op basis van AI.

Eerst afbakenen

- Formatieve feedback die niet meetelt voor beoordeling.
- Zelfstudie-oefeningen en uitleg waar de leerling controle houdt.
- Docentvoorbereiding en contentgeneratie zonder leerlingbesluit.
- Algemene planning, administratie of zoekfunctie.

USECASES

Drie situaties voor de intake

Deze voorbeelden helpen om de juiste stakeholders en documenten te verzamelen.

01

Beoordeling

Een nakijkmodel geeft scoreadvies dat invloed heeft op een cijfer.

02

Niveau

Een platform plaatst cursisten automatisch in beginner, intermediate of advanced.

03

Proctoring

AI detecteert mogelijk verboden toetsgedrag tijdens een examen.

Gebruik dit als startpunt voor scope, niet als definitieve juridische conclusie.

Wat levert een readiness-traject op?

De classificatie moet eindigen in acties, eigenaarschap en documenten.

Basisdeliverables

- AI-inventaris en risicoclassificatie
- Provider/deployer rolverdeling
- Gap-analyse op plichten en bewijs
- 30/60/90 dagen roadmap
- Managementsamenvatting en vervolgroutes

Domeinfocus

- Scheiding tussen formatief en summatief gebruik.
- Menselijke beoordeling, bezwaarroute en uitleg aan kandidaten.
- Datarepresentativiteit, bias en toegankelijkheid.
- Logging, instructies voor docenten en beperkingen per feature.

Gebaseerd op de Commission draft guidelines

Gebruik dit als intake- en classificatiekader. Check definitieve guidance voordat juridische besluiten worden afgerond.

Status op 8 juni 2026

- De Commissie publiceerde de draft guidelines op 19 mei 2026.
- Annex III bevat 8 domeinen. Deze briefing werkt er 1 praktisch uit.
- De formele AI Act tekst blijft leidend.

Commission draft guidelines

Annex III official text

Article 6

Classifier

Voor besluiten met juridische gevolgen blijft een volledige systeem- en contextreview nodig.



VOLGENDE STAP

Classificeer je onderwijs-AI voordat je roadmap vastloopt.

Embed AI helpt je van losse AI-lijst naar onderbouwde classificatie, gap-analyse en concrete 30/60/90 dagen roadmap.

Start AI Act gap intake

Bekijk Readiness Sprint

Plan gesprek



Auteur: Zahed Ashkara

Jurist, EU AI Act expert en AI governance & compliance consultant. Zahed helpt organisaties AI-systemen classificeren en governance praktisch maken.

